Дело № 5-422-2202/2025

УИД 86MS0053-01-2025-001931-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 апреля 2025 года г. Нягань

 Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Зацепилова Артема Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: Самарская область, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

05.04.2025 в 23 часов 47 минут в районе дома № 1 по улице Декабристов г.Нягани ХМАО-Югры Зацепилов А.А. управлял транспортным средством \* в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Зацепилов А.А. с протоколом согласился, не отрицал факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения без права управления транспортными средствами, свою вину признал полностью, осознал последствия совершенного правонарушения.

Заслушав Зацепилова А.А., исследовав и оценив представленные доказательства, мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Согласно пункту 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации привлекаемым лицом нарушены.

 Вина Зацепилова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

 - протоколом 86 ХМ № 575722 об административном правонарушении от 06.04.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Зацепиловым А.А. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Зацепилову А.А. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

 - протоколом 86 ПК № 073225 об отстранении от управления транспортным средством от 05.04.2025, где установлены основания, послужившие для отстранения Зацепилова А.А. от управления транспортным средством, а именно: наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения. Отстранение от управления транспортным средством \* было проведено с применением видеофиксации;

 - протоколом 86 СП 059518 о задержании транспортного средства от 06.04.2025, согласно которому транспортное средство \* было помещено на специализированную стоянку;

- видеозаписью, которой зафиксированы процессуальные действия, а также факт управления Зацепиловым А.А. транспортным средством (23:28 остановка транспортного средства под управлением привлекаемого лица; 23:50 отстранение от управления транспортным средством с разъяснением прав привлекаемому лицу; 23:52 прохождение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; алкогольное опьянение установлено, с результатами Зацепилов А.А. не согласен, в связи с чем, был направлен на освидетельствование на состояние опьянения);

 - актом 86 ГП № 061850 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 06.04.2025, согласно которому имеются основания полагать, что водитель Зацепилов А.А. находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Освидетельствование Зацепилова А.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, с помощью разрешенного к применению технического средства Юпитер, номер прибора 012593.

В ходе освидетельствования, проведенного 06.04.2025 в 00 час. 04 мин., было выявлено содержания алкоголя в выдыхаемом Зацепиловым А.А. воздухе 0,607 мг/л. Освидетельствование было проведено при фиксации процессуальных действий видеозаписью, у Зацепилова А.А. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Зацепилов А.А. был не согласен, о чем имеется соответствующая запись в акте освидетельствования. Заводской номер прибора, указанный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в бумажном носителе, идентичный - 012593.

Результаты освидетельствования на бумажном носителе приложены к акту. На бумажном носителе зафиксированы следующие сведения: наименование прибора, его заводской №, дата регулировки и поверки, дата и время освидетельствования, данные инспектора ГИБДД, его нагрудный знак, данные транспортного средства, данные водителя, управлявшего им, результаты освидетельствования.

Поскольку Зацепилов А.А. не согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ПН № 037588 от 06.04.2025.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №44 от 06.04.2025 видно, что у Зацепилова А.А. было установлено состояние опьянения. Так, при проведении первого исследования 06.04.2025 в 00:46 наличие алкоголя в выдыхаемом Зацепиловым А.А. воздухе составило 0,73 мг/л, а при проведении второго исследования 06.04.2025 в 01:09 – 0,60 мг/л.

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани, в соответствии с базой данных «ФИС ГИБДД М» Зацепилов А.А. не имеет права управления транспортными средствами, водительское удостоверение на его имя не выдавалось; по состоянию на 06.04.2025 Зацепилов А.А. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 6, 6 статьи 264 или частями 1,2 статьи 264.1 УК РФ, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Указанные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Зацепилова А.А. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Зацепилову А.А. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание Зацепиловым А.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Определяя меру и вид наказания Зацепилову А.А., мировой судья приходит к следующему.

Санкция части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К лицам, в отношении которых в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Зацепилова А.А. не относится, документа, подтверждающего факт наличия у него инвалидности 1 либо 2 группы, мировому судье не представлено.

При указанных обстоятельствах цели административного наказания могут быть достигнуты в отношении Зацепилова А.А. при назначении наказания исключительно в виде административного ареста.

Согласно протоколу № 107 о задержании лица от 06.04.2025 Зацепилов А.А. был доставлен в дежурную часть ОМВД России по г.Нягани и задержан 06.04.2025 года с 02 часов 05 минут.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 3 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Зацепилова Артема Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания, то есть с 02 часов 05 минут 06 апреля 2025 года.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова